



**ACTA XLVI ENCUESTRO DEL CONSEJO ACADÉMICO NACIONAL DE EDUCACIÓN FÍSICA
CANEF
UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS SANTIAGO
JUEVES 03 – VIERNES 04 DE OCTUBRE DE 2011**

JUEVES 03

10:15 Horas Inicio protocolar por parte del anfitrión, profesor Marcelo Zúñiga.

Saludos oficiales y bienvenida del Decano de la Facultad de Educación señor Mauricio Echeverría.

Marcelo Zúñiga da las excusas a nombre de las integrantes del MINSAL y MINEDUC Laura Guajardo y Paola Corral respectivamente, quienes manifestaron su interés en asistir, sin embargo por razones laborales les será imposible estar presentes en esta versión. Posteriormente se da paso a una presentación del grupo folclórico de la universidad.

10:30 Horas la profesora Simona Albertazzi inicia su exposición denominada: ¿Hacia dónde va la Educación Física del Siglo XXI?

De la presentación de la profesora Albertazzi destacan los siguientes puntos:

- El siglo XXI se presenta de manera muy compleja en el área de la actividad física.
- A pesar de todo lo que se habla, en Europa hay países donde se han bajado las horas de Educación Física de 3 a 1 hora a la semana.
- Es necesario separar la Educación Física del rendimiento deportivo. Se requiere promover en la EDF los valores positivos.
- Ante la pregunta de ¿Cómo innovar en la Educación Física? La respuesta es EL DOCENTE; Guía, promotor del cambio y movilizador.
- En conclusión, el primer promotor de un cambio en la Educación Física es el Docente, por ende será el primer beneficiado.

11:00 Finaliza su presentación.

11:05 Break

11:35 Reinicio de las actividades:

El presidente Rodrigo Vargas da su saludo inicial explicando la no asistencia de varios de los miembros del consejo debido a la contingencia educacional del país, lo que perjudicó la asistencia y el trabajo de las comisiones declaradas en CANEF de Punta Arenas ya que muchas de las casas de estudio se encuentran aún tomadas por los estudiantes.

Posterior al saludo del presidente se da paso a la presentación de los asistentes al consejo.

NOMBRE	UNIVERSIDAD
Nelson Castillo	Universidad de Playa Ancha
Alfredo Castro	Universidad Andrés Bello
Sergio Carrasco	Universidad Central
Carlos Salazar	Universidad Ciencias de la Informática
Cristián Díaz	Universidad Autónoma de Chile
Jaime Huberman	Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación
Orlando Gallardo	Universidad de Concepción
Patricia Yáñez	Universidad Mayor
Jorge Galvez	Universidad Católica de Valparaíso
Jaime Valenzuela	Universidad San Sebastián
Claudio Cifuentes	Universidad de las Américas
Mauricio Crebs	Universidad Católica de Temuco
Jaime Silva	Universidad Pedro de Valdivia
Carlos Alvarez	Universidad Católica Silva Henríquez
Hans Reinike	Universidad Santo Tomás
Rodrigo Venegas	Universidad Santo Tomás
Rodrigo Vargas	Universidad Católica del Maule
Maickel Avilés	Universidad de las Américas

11:50 Horas se lleva a cabo la lectura del acta del consejo anterior por el secretario ejecutivo del consejo profesor Maickel Avilés.

12:15 Se ofrece la palabra.

El presidente Rodrigo Vargas hace un resumen con las tareas pendientes indicando lo provechoso del último CANEF realizado en Punta Arenas, aludiendo además que cada día las regiones tienen más participación.

Indica que al SIMCE se incorporó a CANEF en la mesa de expertos, donde se aportará y potenciará en las siguientes áreas de trabajo:

- Actividad física y salud
- Deportes de colaboración y oposición
- Actividad física en contacto con la naturaleza.

Se mantiene el test CAFRA y el Navetta, así como también el salto a pié juntos, sin embargo las flexo-extensiones serán diferenciadas.

Se añadirá un cuestionario para el profesor y se mantendrá el concepto SIMCE, que en sí seguirá siendo una prueba de condición física, pero una versión mejorada.

En noviembre se espera aplicar el SIMCE a 31.000 estudiantes.

Rodrigo Vargas comenta además que un punto importante a destacar es que las autoridades poco a poco están considerando nuestra disciplina, por lo mismo se les debe convencer que es necesario evaluar el currículum y las competencias de los profesionales que trabajan en el área.

Indica que en la reunión en el que CANEF fue partícipe, se solicitó a IND que fueran las escuelas quienes capacitaran a los estudiantes de último año de la carrera de Educación Física para realizar las pruebas, ante lo cual a la fecha no ha habido respuesta. Se hace hincapié en lo necesario de poner a disposición de la prueba todo nuestro recurso humano.

El profesor Mauricio Mora consulta respecto a cuáles son las mejoras reales.

Rodrigo Vargas responde que flexión y extensión de brazos es diferenciada y se cambi a los abdominales tradicionales por el método canadiense el cual mide la tonicidad del recto anterior del abdomen. Se agrega además la medición del perímetro cintura – cadera con lo que se determinan mayormente los riesgos.

Ante la respuesta del presidente el profesor Mora complementa su consulta preguntando si se capacitó realmente a los evaluadores.

Rodrigo Vargas indica que la UMCE presta sus instalaciones para realizar las capacitaciones, además de sus académicos liderados por la profesora Cecilia Bahamonde, lamentablemente gran parte de los capacitados no eran profesores de Educación Física.

Interviene el profesor Sergio Carrasco quien felicita al consejo en general por el avance obtenido. Indica además que como CANEF no podemos caer en la trampa de que se mide la calidad de la Educación Física, y que se debe mirar al sujeto en su totalidad, ya que estamos trabajando con personas íntegras. El SIMCE no es SIMCE, suena bien, pero en esta evaluación no se mide la calidad de la Educación Física. Finaliza su intervención señalando que no nos debemos conformar con el espacio que se nos ha dado, es necesario hacer más ruido.

Respecto al cierre del profesor Carrasco, Rodrigo Vargas complementa sus dichos indicando que debemos buscar estrategias inteligentes para intervenir, puesto que en su momento se nos amenazó de no evaluar más en el área.

Interviene la profesora Patricia Yáñez quien pregunta respecto a los parámetros de evaluación que fueron modificados por el profesor Sergio Urzúa.

El profesor Nelson Castillo indica que es necesario cerrar el capítulo de condición física y comenzar a trabajar en la investigación de las universidades en relación a la calidad.

Jaime Huberman indica que así como hemos mejorado hoy, hay que seguir mejorando, pero esta vez los cambios debemos buscarlos por intermedio del IND y no por el Ministerio de Educación.

En representación de la Universidad Central y su sede en La Serena, el profesor Marcelo Valdivia comenta que en la IV región se han abordado muchos de los elementos ahora planteados, sin embargo previo a eso fue necesario un arduo proceso de socialización con las autoridades. Complementando lo expuesto por el profesor Valdivia. El presidente indica que algo pendiente muy importante es socializar.

Hace su intervención el profesor Carlos Salazar quien ratifica su descontento principalmente con el MINEDUC, argumentando que finalmente el tema del SIMCE perderá su esencia y se

transformará en una competencia entre colegios. Indica además que debemos hacernos presentes en la solución más que en la problemática. Señala que las entidades normativas no nos han escuchado, pero que esta instancia es una oportunidad de demostrar que en el nivel pre-escolar y básico no se cuenta con los especialistas idóneos.

El profesor Mauricio Mora indica que es necesario aportar haciendo propuestas desde la academia, complementando su aporte con la siguiente pregunta; ¿Cómo CANEF tenemos claro lo que es una buena prueba SIMCE? Dejando claro lo que deseamos.

Mauricio Crebs manifiesta no entender cómo podemos estar hablando de construir un SIMCE si no hay una concepción epistemológica detrás. Es necesario dejar claro que es la educación física para nosotros.

El presidente responde a la interrogante del profesor Crebs indicando que cada universidad define su perfil de egreso, sin embargo se espera que en CANEF se unifiquen los criterios. Indica además que el levantamiento del Libro Blanco de la Educación Física busca eso.

13:21 Horas se levanta la sesión para dar paso al almuerzo.

15:15 Horas se re-inicia el trabajo con la exposición del profesor Alfredo Campos acerca de los Mapas de Progreso Motor en el Sub-Sector de Educación Física. Proyecto diseñado por la unidad de Currículo y Evaluación del MINEDUC cuyo propósito es tener de manera explícita y tangible los logros de aprendizaje con el fin de ver y seguir el progreso del alumno, comunicando de mejor manera al alumno como tiene que hacer para mejorar en el área.

Los mapas están listos, pero se deben presentar como borradores complementarios ya que al ministerio, según Loreto Fontaine los mapas no son relevantes en este momento y por ahora interesa prioritariamente el SIMCE.

Uno de los objetivos de los mapas, es poder ajustar las bases curriculares de la Educación Física desde el punto de vista de la competencia motriz, la vida activa y la responsabilidad social y personal.

Otro de los objetivos es definir un marco de referencia común.

En general la idea de los mapas es informar al profesor de antemano lo que los alumnos de kínder a cuarto medio deben aprender.

16:35 Horas el profesor Campos finaliza su presentación y se da paso a las preguntas.

Rodrigo Vargas inicia las consultas con la siguiente pregunta: ¿Cuáles son las evidencias teóricas y empíricas que apoyan la aplicación de estos mapas en el sistema escolar chileno?

El profesor Campos indica que no existen evidencias, sin embargo se aplican en diversos colegios para ser impartidos y sobre la marcha adaptarlo a los diferentes niveles educacionales.

Nelson Castillo: ¿Qué piensan hacer con esto?

El profesor Campos dice que se está implementando en prácticas profesionales y que se han obtenido buenos resultados. El profesor Castillo complementa que lo expuesto por el profesor Campos es un muy buen material de investigación.

Marcelo Valdivia pregunta ¿El concepto de corporeidad lo toman desde una perspectiva sociocultural, es un eje expuesto o es teoría simplemente?

Alfredo Campos responde que la idea es hacer de los mapas un apoyo al profesor y que sea lo más claro posible.

El profesor Marcelo Mora complementa la respuesta anterior indicando que uno de los errores de la educación chilena es que nos adaptamos a modelos externos sin adaptar dichos modelos a nuestra realidad sociocultural.

El profesor Sergio Carrasco pregunta respecto al orden en los puntos y sub puntos de evaluación. Propone que cada una de las escuelas revise el instrumento y aporte al respecto; además pone la universidad Central a disposición para probar dicho instrumento. Finaliza preguntando qué pasó con el MINEDUC finalmente, a lo que el profesor Castillo indica que el cambio político congeló los avances.

El profesor Mora complementa todo lo anterior comentando que los mapas nacen con Beatrice Ávalos de la unidad de currículum. Indica lo importante que como consejo nos pongamos a disposición para trabajar en el instrumento. Moción fortalecida por el presidente quien indica que este es el lugar ideal para llevar a cabo dicho proyecto.

15:55 El secretario ejecutivo Maickel Avilés expone respecto a los avances en la página web del consejo la que ya se encuentra en la web, la dirección es www.canef.org, dentro de los objetivos de la misma es publicar investigaciones y que los alumnos sean partícipes de la misma accediendo a documentación referente a la carrera y se informen de lo que el consejo realiza.

16:20 Break.

16:45 Se ingresa nuevamente al salón para la presentación de la empresa Polimass Sport a cargo de sus representantes Claudia Contreras y Marco Ruiz.

A las 17 horas continuando con la agenda del consejo, el profesor de la Universidad de Concepción Orlando Gallardo expone respecto al proyecto Plan de Estudios UCO0608, proyecto que ya cuenta con 5 instituciones trabajando y sigue expandiéndose.

Complementa dicha presentación el presidente indicando que no importan los contenidos del proyecto propiamente tal, lo que realmente importa es la competencia que se declarará.

El profesor Gallardo continúa señalando que existen pruebas piloto para llevar a cabo las evaluaciones, lo que promueve que la movilidad estudiantil comience en segundo año y se extienda por la carrera.

El presidente Rodrigo Vargas da paso al tema: Perfil del profesor de Educación Física.

Hace alusión a la metodología para las competencias genéricas, comentando que en el último consejo de Punta Arenas se sancionaron las competencias transversales.

Fueron 13 competencias que si bien no están redactadas como tales si están declaradas, abordando por lo menos una de las mismas en todos los programas.

La profesora Patricia Yáñez recuerda que se declaran máximo cuatro por programa.

Jaime Huberman indica que este proyecto ha sido un bálsamo ya que la revisión de los programas las hace todo el cuerpo académico. La única forma de verificar las competencias es en las prácticas profesionales. Comenta además que en la UMCE se generó un eje de prácticas muy potente, donde las prácticas se realizan todos los semestres.

El profesor Gallardo indica que existe un paradigma donde el profesor se siente o se cree dueño de las asignaturas, se cierra a creer ser dueño de la verdad, y cuando otros profesores opinan se sienten atacados. Cuesta darse cuenta que en ocasiones cuando ingresan opiniones externas en "MI" asignatura, esto puede resultar muy beneficioso.

El profesor Marcelo Valdivia interviene diciendo que ayudó mucho el tema del proyecto MECESUP, con un modelo de competencias franco-canadiense que fortalece el trabajo en equipos, lo que colabora bastante ya que los pares evaluadores se enfocan mucho en que ese punto esté presente en los perfiles de egreso y profesionales.

Se informa que la UPLA se encuentra levantando un proyecto muy similar al del libro blanco. Lo mismo hace la UCV y a su vez la Universidad Católica de Temuco partió trabajando un currículo por competencias. Finalmente todos los insumos son necesarios para levantar el Libro Blanco de la Educación Física Chilena.

Se toca el punto de la carga académica de los profesores, no justificándose que la carga del mismo sea cien por ciento docencia. No está instalada la cultura académica que contempla el trabajo con el alumno fuera del aula.

A las 18:31 horas se da paso al informe del estado de avance de las comisiones.

A las 19:30 Hrs se cierra la sesión

VIERNES 04

Inicio de la jornada a las 10:15 horas.

Se integra en esta jornada el profesor Sergio Araya de la universidad Arturo Prat de Iquique.

El presidente inicia la presentación de las "Bases curriculares de la Educación Física".

Indica que el equipo de trabajo viajó a varios países para evaluar los modelos correspondientes en cada lugar y así poder orientarse.

La propuesta se sustenta sobre tres ejes:

- Habilidades, destreza y movimiento
- Vida activa y salud
- Seguridad, juego limpio y liderazgo

El programa denominado Educación Física y Salud cuyo autor es Nicolás Lemus, tiene como propósito desarrollar habilidades y capacidades para una adecuada salud, y a sus tres ejes de trabajo se suman las actitudes.

Dentro de cada uno de los ejes existen objetivos de aprendizaje transversal, y a su vez existen sub-ejes que indican la forma de trabajar, además de explicar claramente como se debe llevar a cabo el programa.

El profesor Huberman solicita ver el power point lo que dice relación con los propósitos. Agrega además la siguiente pregunta ¿Por qué nos atribuimos cosas que no nos han pedido? Lo anterior aludiendo específicamente al tema de la salud, siendo que los objetivos no incluyen el tema de la salud. Complementa su intervención indicando lo necesario que es aclarar que actividad física no es lo mismo que salud.

El presidente indica que el tema es complejo, que entiende las aprehensiones pero que la salud es un tema que convoca.

El profesor Huberman responde: Yo soy un educador.

El profesor Nelson Castillo recomienda tener mucho cuidado con lo que se hace al respecto ya que epistemológicamente estamos en pañales.

Rodrigo Vargas habla de las diferentes escuelas de Educación Física y las diferentes orientaciones según áreas de trabajo, indicando que el tema da para mucho.

El profesor Carlos Álvarez de la Universidad Cardenal Silva Henríquez pregunta ¿Quién nos involucra? Si bien somos educadores, el escenario local nos obliga a involucrarnos en el área de la salud. A lo que el profesor Huberman indica que el problema no pasa por la Educación Física, sino por toda la educación.

El profesor Carlos Salazar plantea la posibilidad de orientar el trabajo desde una perspectiva de la calidad de vida o del bienestar humano. Respecto a lo anterior el presidente indica que se debe revisar el informe en su profundidad ya que lo visto acá es solo una síntesis.

El profesor Mauricio Mora indica la importancia y lo clave que es el cambio en la redacción, y que se debe fundamentar muy bien. Seguido a la intervención del profesor Mora, Eugenio Ducoing pregunta cómo estamos respecto a los tiempos; pregunta respondida por la representante del MINEDUC Paola Corral indicando que esto ya se encuentra para consulta pública.

11:00 Break.

11:40 Al regreso se informa que Jorge Silva, representante del IND es reemplazado por Erika Rodríguez.

El presidente Rodrigo Vargas inicia dando el estado de avance del SIMCE, donde se consideran los tres ejes fundamentales de la Educación Física de cuarto básico y el protocolo ya está definido.

Colaboraron en el mismo:

- Cecilia Bahamondes
- Jorge Cancino
- Marcelo Zúñiga

Se comenta la importancia que significó la aplicación del test CAFRA a modo de prevención. Se indica además que el año pasado las pruebas estaban validadas por ingenieros quienes “encuadraban” los resultados. Se solicitó ingresar la fórmula para evaluar consumo máximo de oxígeno.

12:20 Realiza su exposición la Organización Nacional de Estudiantes de Educación Física ONEEF, quienes exponen respecto a sus inicios y a su actuar donde ya cuentan con la presencia de 18 escuelas.

12:40 Horas se da paso para realizar la propuesta CANEF. La cual consiste en proponer a las autoridades participación en la Ley del Deporte.

Posteriormente se da paso al FORO para que los asistentes planteen sus últimas proposiciones al consejo.

El profesor Sergio Carrasco propone reuniones cada dos meses en consorcios regionales, con trabajos colectivos a nivel local, ante lo cual el presidente recuerda lo conversado respecto al CAMEF (Consejo Académico Metropolitano de Educación Física).

El profesor Orlando Gallardo plantea no ser el momento para pronunciarse debido al gran número de ausentes al presente consejo debido a las movilizaciones.

Se genera un debate donde el profesor Carrasco indica que dos reuniones al año no es suficiente para poder lograr cambios y mejoras significativas.

Respecto a lo anterior, el presidente complementa indicando que se trata de voluntades de cada una de las universidades. Si no somos capaces de estructurar una organización que sea consistente, es muy difícil que funcione. No estamos publicando, hay muy pocos artículos propios publicados en revistas indexadas, llegan otras publicaciones de otros países pero nada nuestro.

Finaliza su intervención haciendo un llamado a exigir que cuando se solicita publicar, lleguen los productos.

Respecto a las futuras reuniones del consejo se dicta lo siguiente:

Primer Semestre 2013 UNAP Iquique

Segundo Semestre 2013 Universidad Católica Temuco

Primer Semestre 2014 UNAB (Sede por confirmar)

Segundo Semestre 2014 Universidad Central sede La Serena.

13:20 Horas Finalización Oficial CANEF.